

ступлению — укрывательство (заранее не обещанное), недоносительство и попустительство. Вместе с тем следует отметить, что в данном пункте Декрета не указывалась цель дачи взятки. Наказание за дачу взятки предусматривалось такое же, как и за получение взятки. Иными словами, ответственность как за получение и дачу взятки, так и за прикосновенность к даче взятки не дифференцировалась и, следовательно, принцип индивидуализации уголовной ответственности не применялся. Более того, указывалось (п. 3) на то, что покушение на получение или дачу взятки должно наказываться как оконченное преступление.

В п. 4 этого Декрета перечислялись квалифицирующие признаки, «усиливающие меру наказания за взятку»: а) особые полномочия служащего; б) нарушение служащим своих обязанностей; в) вымогательство взятки. Особо квалифицирующие обстоятельства предусматривались в п. 5: а) принадлежность виновного в даче или получении взятки к «имущественному классу»; б) сохранение или приобретение «привилегий, связанных с правом собственности». В заключительной части Декрета указывалось на обратную силу Декрета для лиц, совершивших дачу взятки и заявивших о содеянном как условии освобождения от ответственности (в течение 3 месяцев).

Таким образом, принятый 8 мая 1918 г. Декрет «О взяточничестве» создал основу применения уголовно-правовых средств борьбы с коррупцией, многие положения которого сохраняют свою актуальность до настоящего времени. В нем конкретизировалась ответственность за взяточничество соучастников преступления и лиц, прикосновенных к преступлению, а также содержалась поощрительная норма, стимулирующая противодействие взяточничеству. Данный Декрет имел юридическую силу и применялся на территории Беларуси до принятия Уголовного кодекса 1922 г. Сравнение принципиальных, наиболее важных положений Декрета от 8 мая 1918 г. с действующим УК Республики Беларусь позволяет определить тенденции и прогнозировать перспективы развития и совершенствования уголовного законодательства о противодействии коррупции.

УДК 341

*А. И. Бородич*  
*доцент кафедры конституционного*  
*и международного права Академии МВД,*  
*кандидат юридических наук, доцент (Беларусь)*

## **МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ**

В современный период развития международного социума и глобализации экономических, политических и иных процессов наблюдается активизация и интернационализация преступности, опасность которой усугубляется

тем, что при совершении преступлений используются новейшие достижения науки и высокие технологии. В этих условиях возрастает актуальность межгосударственного сотрудничества в вопросах противодействия современным вызовам и угрозам, исходящим от транснациональной организованной преступности. Все это предопределяет необходимость координации усилий всех субъектов международного права в обеспечении национальной безопасности государств, противодействии международным преступлениям, преступлениям международного характера, транснациональным преступлениям.

В связи с этим цель преподавания и изучения международного права, по нашему мнению, должна состоять в получении обучающимися знаний о нем как о особой правовой системе, его роли в регулировании международных отношений, навыков анализа и толкования международных договоров по вопросам сотрудничества государств по противодействию современным вызовам и угрозам в сфере правопорядка, позволяющего эффективно выполнять задачи обеспечения безопасности личности, общества и государства от преступных посягательств, проходя службу в правоохранительных органах в соответствии с полученной квалификацией.

Учитывая, что «международное право не является ни публичным, ни частным, оно — межгосударственное. Посему и любые отношения, которые государства по взаимному согласию регламентируют, автоматически превращаются в межгосударственные» [1, с. 99], кафедрой конституционного и международного права Академии МВД Республики Беларусь для специальностей: 1-24 01 02 «Правоведение»; 1-24 01 03 «Экономическое право»; 1-93 01 02 «Судебная экспертиза» — была разработана учебная программа по учебной дисциплине «Международное право», адаптированная к правоохранительной деятельности, включающая 14 тем с количеством аудиторных часов — 52 (28 часов лекций, 20 — семинарских занятий, 4 — управляемой самостоятельной работы). Задачами преподавания учебной дисциплины являются:

- изучение основополагающих принципов, важнейших институтов и отраслей современного международного права, усвоение основных концепций международного сотрудничества в противодействии преступности и умение применять полученные знания в решении задач, стоящих перед правоохранительными органами;

- формирование у обучающихся навыков и умений в области применения норм международного права в регулировании международных отношений в противодействии современным вызовам и угрозам в сфере правопорядка, позволяющих эффективно выполнять должностные обязанности в соответствии с полученной квалификацией, давать им правовую оценку.

В учебной дисциплине рассматриваются темы: 1. Понятие, субъекты, источники, основные принципы и система международного права. 2. Международная правовая ответственность. 3. Международное сотрудничество в сфере правосудия. 4. Право международных договоров. 5. Право международной безопасности. 6. Международное уголовное право. 7. Международное сотрудничество Республики Беларусь в противодействии современным вызовам и угрозам в

сфере правопорядка. 8. Международные правоохранительные организации. 9. Международное сотрудничество в противодействии терроризму и экстремизму. 10. Международное сотрудничество в противодействии незаконному обороту наркотических веществ и их прекурсоров, радиоактивных и ядовитых веществ, оружия и боеприпасов. 11. Международное сотрудничество в противодействии незаконной миграции, торговле людьми. 12. Международное сотрудничество в противодействии преступлениям в сфере экономики и высоких технологий. 13. Международное сотрудничество в криминалистическом обеспечении раскрытия и расследования преступлений, оказании правовой помощи по уголовным делам. 14. Сотрудничество государств — участников Содружества Независимых Государств и других интеграционных объединений (ОДКБ, ЕАЭС) в сфере безопасности и правопорядка [2, с. 16–22].

В результате изучения международного права обучающийся:

знает: понятие, источники, субъекты, принципы и нормы международного права; основные институты международных правовых отношений; современные направления сотрудничества государств (их компетентных органов) в противодействии современным вызовам и угрозам в сфере правопорядка; сотрудничество государств (их компетентных органов) во взаимной правовой помощи по уголовным делам; международные стандарты обращения с лицами, задержанными по подозрению в совершении преступления, содержащимися под стражей, и осужденными; международные стандарты прав человека в профессиональной деятельности;

умеет: характеризовать понятия, отдельные институты и отрасли международного права; осуществлять анализ норм, регулирующих международное правовое сотрудничество в противодействии преступности, и норм международных договоров; анализировать взаимоотношения в системе «человек – общество – государство», опираясь на международные нормы и принципы; применять в оперативно-служебной деятельности требования международных положений в отношении лиц, задержанных по подозрению в совершении преступлений, содержащихся под стражей;

владеет: отраслевой терминологией и навыками толкования и применения международных правовых норм; формами и методами нормотворческой техники в области международного права; навыками комплексного сравнительно-правового анализа международных правовых актов; практическими навыками применения международных норм в оперативно-служебной деятельности.

Такой подход к преподаванию международного права активизирует обучающихся как будущих специалистов-правоохранителей на повышение качества своего обучения, так как изначально они видят связь между теоретическими знаниями и возможностью применения их на практике.

### **Список основных источников**

1. Бахин, С. В. Международное и национальное право: соотношение правовой природы / С. В. Бахин // Современное международное право: теория и практика. – М. : Оригинал-макет, 2015. – С. 79–101.

2. Международное право. Учебная программа учреждения высшего образования по учебной дисциплине для специальностей: 1-24 01 02 Правоведение; 1-24 01 03 Экономическое право; 1-93 01 02 Судебная экспертиза. – Минск : Академия МВД, 2015. – 35 с.

УДК 343.288

*Е. С. Бородулькина*  
*научный сотрудник отдела исследований в области правоохранительной деятельности и осуществления правосудия Национального центра законодательства и правовых исследований Республики Беларусь*

## **ОСНОВАНИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ ПО ЗАБОЛЕВАНИЮ**

Установление оснований освобождения от наказания связано с выявлением причин, поводов, при которых отпадает необходимость применения к осужденному уголовного наказания в полном объеме. Определение «мотива», который лежит в основе каждого вида освобождения от наказания, имеет значение как для доктрины уголовного права, поскольку позволяет глубже понять его правовую природу, так и для правотворчества, так как законодатель, формулируя конкретный перечень условий освобождения от наказания, руководствуется необходимостью реализации идеи, заложенной в конкретной норме Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК).

Статья 92 УК предусматривает возможность освобождения от наказания вследствие тяжелого заболевания. При этом согласно ч. 1 ст. 92 УК лицо освобождается, если оно заболело после вынесения приговора психическим расстройством (заболеванием), лишаящим его возможности сознавать фактический характер и значение своих действий или руководить ими, а в соответствии с ч. 2 ст. 92 УК — вследствие иного тяжелого (не психического) заболевания, препятствующего отбыванию наказания. Проанализируем основания освобождения осужденного по ч. 1 и ч. 2 ст. 92 УК.

Довольно распространенным среди представителей науки уголовного права является мнение о том, что основанием освобождения от наказания в случае психического расстройства (заболевания) является бесполезность воздействия на лицо методами уголовно-правовой репрессии, так как оно не понимает целей такого воздействия [1, с. 40]. С. Н. Сабанин, например, полагает, что при психическом расстройстве основанием для освобождения является невозможность достижения целей наказания. Требовать продолжения исполнения наказания в отношении психически нездоровых лиц означает «просто мстить эти лицам за ранее совершенное ими общественно опасное деяние» [2, с. 207–209].

Для того чтобы сделать вывод о том, могут ли в отношении психически нездорового лица быть реализованы цели уголовного наказания, необходимо